Дело № 5-847-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

07 июля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Исмаилова Р.Р., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

16.05,2025 в вечернее время суток находясь по адресу \*\*\*, Исмаилов Р.Р. нанес телесные повреждения И., а именно: в 18:00 час. взял швабру и нанес ею один удар по левой ноге в область коленного сустава И., после чего в 23:00 час. Исмаилов Р.Р. подошел к И. и нанес ей около 5 ударов ладонью по лицу, после чего толкнул на кровать снова начал бить несколько раз по лицу ладонью, после взял тапочек и стал им наносить удары по всему телу И. от чего последняя испытала физическую боль. Согласно заключения эксперта № \*\*\* от 03 июня 2025 года, обнаруженные телесные повреждения у И., а именно: кровоизлияние слизистой оболочки верхней губы, кровоподтеки спинки носа, левой боковой поверхности шеи, левого плеча, левого предплечья, области левого коленного сустава, которые возникли в пределах 3-5 суток до осмотра экспертом. (20.05.2025 года) от воздействия тупого твердого предмета под углом близкому к прямому, при одновременно ударе и сдавлении, как при ударе таковым, так и при падении и ударе о таковой, и расценивается как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека, как не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствии п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым Исмаилов Р.Р. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Исмаилов Р.Р. после оглашения протокола судебного заседания в полном объеме подтвердил описанное в нем событие административного правонарушения, нанесение указанные побоев, а также подтвердил свои письменные объяснения по делу. Вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что потерпевшая сама виновата в произошедшем. Инвалидом I и II группы не является.

Потерпевшая И. в судебном заседании подтвердила обстоятельства совершения административного правонарушения, изложенного в оглашенном протоколе об административном правонарушении, сообщила, что действия Исмаилова Р.Р. причинили ей физическую боль, моральные нравственные страдания. Дополнила, что в этот раз вынуждена была сообщить о случившемся, поскольку физическую силу к ней брат применяет неоднократно. Указала, что брат знает о перенесенных ею операциях, что к ней нельзя применять физическую силу, у нее слабое физическое здоровье. Просила привлечь брата к ответственности за нанесение ей побоев, о назначении конкретного вида наказания позицию не выразила.

Вина Исмаилова Р.Р. в совершении данного административного правонарушения полностью подтверждается совокупностью доказательств, оцененных судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 24.06.2025, согласно которому с протоколом Исмаилов Р.Р. был ознакомлен, также ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, копию протокола получил. В судебном заседании уточнил, что признает вменяемое ему правонарушение, нанесение им побоев И., однако, вину не признает.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются:

- рапортом УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 24.06.2025;

- заявлением И. от 17.05.2025 в ОМВД России по г. Нефтеюганску в котором она просит провести проверку в отношении Исмаилова Р. по факту нанесения ей телесных повреждений;

- объяснением Исмаилова Р.Р. от 17.05.2025, из которого следует, что он 16.05.2025 в ходе конфликта нанес телесные повреждения И.;

- объяснением И. от 17.05.2025, из которого следует, что 16.05.2025 ей нанес телесные повреждения Исмаилов Р.Р., желает привлечь его к административной ответственности, желает пройти СМЭ;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.06.2025 в отношении Исмаилова Р.Р., согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст. 116 УК РФ отказано, в связи с отсутствием состава преступления;

- протоколом осмотра места происшествия от 17.05.2025;

- фототаблицей;

- заключением эксперта №\*\*\* от 03.06.2025, в котором указано на причинение вреда здоровью, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности;

- сведениями о привлечении Исмаилова Р.Р. к административной ответственности, согласно которым Исмаилов Р.Р. ранее к административной ответственности не привлекался.

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения по ст. 6.1.1. КоАП РФ является наступление последствий в виде физической боли.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, составляют как действия, выражающиеся в нанесении побоев, так и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом к иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением удара (ударов), которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения (причинения) могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Согласно медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" не причинившими вред здоровью человека считаются - поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Причинение физической боли действиями Исмаилова Р.Р.о. И.. подтверждено как показаниями самого Исмаилова Р.Р.о., показаниями потерпевшей, так и письменными доказательствами, в том числе, заключением эксперта с установленными телесными повреждениями, не причинивших вред здоровью И..

Заключение эксперта соответствует требованиям закона, эксперт об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УПК РФ предупрежден. При ознакомлении с заключением эксперта Исмаилов Р.Р.о. возражений не высказывал, сведений о том, что он был с ним не согласнен в материалах дела не имеется.

Указание Исмаилова Р.Р.о на эмоциональное поведение И.., высказывание в адрес Исмаилова Р.Р.о оскорблений, не может быть принято во внимание, так как не исключает наличие в действиях Исмаилова Р.Р.о состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, при установленных у потерпевшей телесных повреждений, не ставят под сомнение факт нанесения побоев Исмаиловым Р.Р.о. потерпевшей, как и не свидетельствуют о том, что указанные действия совершались в состоянии крайней необходимости. Так как действия Исмаилова Р.Р.о носили активный характер (в отличие от потерпевшей) и, с учетом установленных обстоятельств, не были вызваны необходимостью принятия таких мер как: нанесение одного удара по левой ноге в область коленного сустава И., около 5 ударов по лицу, нанесение ударов по всему телу И.; умысел был направлен на причинение потерпевшей повреждений и физической боли, о чем свидетельствует направленность действий и их количество.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что конфликтная ситуация не могла быть устранена иным способом, а именно: без применения к потерпевшей физической силы, нанесение ей побоев.

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Исмаилова Р.Р. в совершении административного правонарушения и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Исмаилова Р.Р., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, перечисленных в ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется. В силу ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ отнесение конкретных обстоятельств к числу смягчающих административную ответственность, является правом, а не обязанностью суда. В связи с чем, мировой судья таковых при рассмотрении дела не установил.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, судья приходит к выводу о необходимости назначения Исмаилова Р.Р. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений, поскольку именно такое наказание мировой судья считает соразмерным совершенному деянию, справедливым, и способствующему достижению целей наказания, предусмотренных статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; по убеждению суда менее строгое наказание не будет способствовать достижению указанных целей, реализации задач законодательства об административных правонарушениях.

Сведений о том, что Исмаилов Р.Р. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Исмаилова Р.Р., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с 10 час. 30 мин. 07 июля 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова